

Z Á P I S N I C A

z valného shromaždenia Torysského reformov.senior.zadržaného
v Košiciach v sborovej sieni miestneho sboru

dňa 29.j ú n a 1950.

Prítomní sú podľa prezenčnej listiny:

Cirkevní funkcionári duchovní:

Vdp.Ján Tomašula senior, vdp.Štefan Könyves sen.duch.sudca,
vdp.Aladár Bodon revízor, vdp.Alexander Kozár vnútornomisijný
referent, vdp.Andrej Matášik školský referent a vdp. Vojtech
László sen.duch.zapisovateľ.

Cirkevní svetskí funkcionári:

Br.Juraj Jenčík sen.kurátor, Dr.Ľudovít Halaša sen.svet.sudca,
Arnošt Turnský člen.fin.komisie,revízor.

F a r á r i:

Vdp.Juraj Valuška, Čaňa.

Administrátori:

Dp.Ľudovít Buko,-Bohdanovce,dp.Karol Urbán Košice.

Zástupcovia cirkví:

Pavel Szabó, Štefan Pethö Ďurkov, Jozef Molnár kurátor Skároš,
Kaduk František kurátor Trstená pri Hornáde, Dr.Valkay Lajos,
Lörinc Andrej, Komjáthy Béla Košice, Štefan Breznai, Ľudovít
Kulcsár Slanec, Imrich Bartók Ždaňa, Andrej Varga Čaňa, Ján
Hertneki Byster, Imrich Gedra, Andrej Gerecz, Štefan Csabai
Bidovce, Ján Medve Vyšný Čaj, Andrej Sokoli Bohdanovce, Ľudovít
Sárosi, Ján Sárosi Barca, Štefan Dolák, Štefan Mato Vajkovce,
Juraj Kovalčík Svinica.

Záležitosť valného shromaždenia.

Modlitbou vdp. seniora Jána Tomašuľu a čítaním Písma Sv. br. Andrejom Matašikom na základe Ef. 6.10-18 sa valné shromaždenie začína. Po zaspievaní spoločnej náboženskej piesni č. 2 sa ujíma slova br. sen. kurátor Juraj Jenčík.

Prívet:

Veľadôstojné a veľavážené seniorálne
valné shromaždenie!

V tejto chvíli cítim, že my všetci tu shromaždení prišli sme sem zanechavší hluk a trampoty denného života, aby sme sa tu v tichosti zamysleli nad výsledkom našej cirkevnej práce v našom senioráte za uplynulý rok 1949.

Robíme to každoročne a iste našou túžbou je, aby výsledok tejto našej práce v našich cirkevných sboroch stával sa vždy lepší a dokonalejší než v minulosti. Preto pokladám túto chvíľku nášho rozjímania za veľmi dôležitú, v ktorej všetci v duchu i verejne podajme kritiku a sebakritiku o sebe a o našom náboženskom živote. Sme tu teraz ako jedná rodina, v ktorej má vládnuť láska a porozumenie, v ktorej má byť jeden boj za jeden ideál t.j. boj za Krista a za jeho jedine ním hlásanu pravdu a spravodlivosť. Buďme tu dnes všetci jednomyselní a spojme tu všetky svoje myšlienky v úprimnosť jeden voči druhému a tešme sa všetci z milosti, ktorú máme od nášho nebeského Otca, že nám dáva možnosť budovať Jeho kráľovstvo tu na zemi. Žijeme v dobe, ktorá nás skúša, akí sme vytrvalí v boji za pravdu a spravodlivosť, ako vieme milovať bližného svojho. Sme skúšaní, či sme hodní toho, aby sme sa mohli so sebakritikou postaviť pred spravodlivého sudcu a či pred ním by sme mohli povedať: "Dnes žijem nie ja, ale žije vo mne Kristus!"

Istý lekár, ktorý neveril v Boha, operoval jedného dňa 8 ročné dievča. Pred operáciou povedal svojmu pacientovi, že ho uspi. Na jeho prekvapenie dievčatko mu hovorí: "Prv než by ste ma uspali, pán doktor, dovoľte mi, aby som sa pomodlila." Lekár svolil, ale predsa opýtal sa jej, či je pre ňu nutná táto modlitba. Dievčatko odpovedalo skromne: "Tak na naučili moji rodičia, aby som vždy prv než idem spať sa pomodlila a takto sa dala pod ochranu Božiu." Operácia tohoto dievčata bola tak vážna, že výsledok bol smutný, lebo za krátko po operácii zomrela. Tu nastal veľký duševný boj v bytosti tohoto lekára. Stále videl pred sebou svoju veriacu pacientku akou spokojnou bola a jak spokojne unierala, lebo ona vedela, že pre ňu smrť je iba ziskom. Toto je ten veľký rozdiel medzi človekom nevercom a nami, ktorí sme sa dali do služieb nášho Pána a Spasiteľa Ježiša Krista.

Práve dnes žijeme v dobe veľkých otrasov. Počúvame dušenie v ľudstve, ktoré je zatažené istou osudnosťou, ktorá otriasa človekom, rodinou, cirkvou a národami. Stojí pred nami nový svet a búra sa mnohá stavba starých časov. Preto je nám tu treba silnej viery otcov našich, aby tí, ktorí sú nevercami videli na našej tvári vždy spokojnosť, ako ju videl tento neveriaci lekár na svojej zomierajúcej pacientke. Ona nech je nám príkladom, aby sme boli vždy pripravení a aby sme sa nikdy nehanbili za toho, ktorý za nás zomrel na kríži, aby sme ny žili.

Dnešná doba nás najviac upomína na to, aby sme jední druhých milovali a aby sme boli apoštolni nieri a snášanlivosti tak medzi svojimi a spolubratmi a spolusestrami, ako aj všade inde, kde sa nachádzame.

Buďme hlásateľmi skutočného mieru, lebo vojna je dôsledkom hriechu a my kresťania vieme, aká je hrôza hriechu. Ku nám všetkým aj dnes sa ozýva vzkriesený Kristus: "Pokoj Ván"! Aký je to pokoj? Aký je to mier? Je to mier a pokoj, ktorý plynie z odpustenia hriechov. Je to pokoj a mier plynúci z istoty, že niet smrti, pretože smrť je premožená vo víťazstve. Preto dnešná naša valná hromada nech sa nesie v znamení hlásania pokoja a mieru všetkým ľuďom dobrej vôle.

Bod 2. Zisťuje sa stav prítomných.
Valné zhromaždenie s poľutovaním berie na vedomie, že zo svet.cirk. funkcionárov sa ani jeden neprítomný neonlúvil.
Z duchovných sa onlúvil br.farár Ľudovít Buko.

Bod 3. Menovanie uhodnoverovateľov zápisnice.
Za uhodnoverovateľov sú navrhnutí vdp.Bodon Aladár a Dr.Valkay Ľudovít.

Bod 4. Zpráva seniora:

Vážené seniorálne zhromaždenie,
bratia v Kristu!

Ú v o d o m.

Až dosiaľ nám pomáhal Boh. Jemu patrí chvála a vďaka za každú pomoc, ktorú nám poskytol v minulom roku. Z vizitných zápisníc zisťujem, že tam kde sa nám nelenilo, kde sa duchovne občerstvovaly snáďné duše našich veriacich evanjelion Pánovými, tam sa naša vnútornomisijská práca pohla vpred. Zväčšil sa záujem o slovo Božie a priniesol i svoje užitočné ovocie. Biblické hodiny, evanjelizačné služby Božie sú duchovnými prostriedkami, ktoré občerstvujú našich veriacich a povzbudzujú ich kráčať ďalej cestou, ktorá vedie každého veriaceho k Bohu. My duchovní vodcovia musíme si uvedomiť, že dnes nestačí pre našich veriacich odbaviť len nedeľňajšie služby Božie. Ich duše túžia po bližšom poznaní Písma svätého. Chcú vedieť viac o tom, ktorý stvoril svet a spravuje ľudské životy. Keď je našich veriacich túžbou poznať zblízka svojho Pána, teda my duchovní pastieri musíme sa vynasnažiť dať našim veriacim to, po čom túžia. Vy viete tak ako aj ja, že reformatičnej cirkvi na celom svete vyvíňujú veľkú evanjelizačnú činnosť. Túto činnosť musíme aj my v našom senioráte prehĺbiť a po každej stránke zvýšiť. Z začať je treba ihneď, lebo kto vie, či o rok alebo dva nebude už pozdno.

Musíme sa viac zapodievať i s našou mládežou. Naša mládež v dnešnom svete nevie či je, či Saulova alebo Apollonova. Veci sveta ju nám čo deň tým viac odcudzujú. Zábavy, šport atď. zaujímajú našich mladých viac, ako veci duchovné. Nutné je i pre mládež mať biblické hodiny i keď by na takúto hodinu prišli len niekoľkí z našich mladých cirkevníkov. Malá návšteva mladých nesmie nás znekludniť, ba naopak mala by nás pobádať k ďalšiemu boju proti satanovi, ktorý nám všemožne prekáža v našej práci medzi mládežou. Pokladajme za veľký úspech, keď získame i len niekoľko mladých ľudí pre cirkevnú prácu. Kto vie či tých paru nám neponôžu získať ďalších niekoľkých.

Pri hlásaní evanjelia Ježiša Krista je potrebné hlásať i mier, mier takého druhu, ktorý by dal ľudstvu pravý pokoj a pomohol človeku žiť tak, aby zo života mal radosť a plavé požehnanie. Dr.M.Novák, biskup cirkve Československej vo svojom článku "Cirkev a Stokholm" v Cirkevnom vestníku č.4 mimo iného povedá i toto: "Hlásame evanjelium Ježiša Krista. Mnoho je tých, ktorí nedelu, čo nedelu načúvajú slovu Božiemu. Chcejne viac. Chcejne, aby návštevníci našich chránov a sborov neboli len "poslucháčmi", ale aby sa stávali "vykonávatelmi slova". Áno, chcejne viac od našich veriacich. Chcejne, aby boli ľudmi lásky, ľudmi, ktorí budujú lepšiu svoju budúcnosť, lepšiu domov zemský a pri ňom i nebeský. Toľko uvodom.

O cirkevných pomeroch všeobecne.

Rok 1949 našu cirkev ešte tesnejšie sblížil s vládnyňi činitelmi. Najväčšou radosťou bolo pre mnohých bratov farárov, že dostali svoj mesačný plat a to bez toho, či majú českoslov. štátne občianstvo alebo nie. Slovenský úrad pre veci cirkevne v Bratislave i finančne oveľa lepšie dotoval našu cirkev ako Povereníctvo školstva. Stretávame sa i na KNV s oveľa väčším porozumením ako doteraz na PŠVU. Toto všetko dokazuje, že dnes sa jedná na našich štátnych úradoch s každou cirkvou rovnakým spôsobom. Niet privilegovaných a odstrkovaných. Začína sa uplatňovať reciprocita, ktorá doteraz nebola braná do úvahy, keď sa jednalo o finančnú podporu. Našej cirkvi bolo doteraz najviac krivdené, hoci sa vie, že naše vojnové straty boli dosť veľké.

1./ Služby Božie v nedelu.

Nedelné služby Božie boli v minulom roku v každom cirkevnom sbore a to ráno i odpoľudnia kde je farár a v tých cirkevných sboroch kde niet farárov služby Božie odbavované boli občiasne. Odbavovali ich farári, ktorí cirkev.sbor administrovali alebo študenti z BUND-u. V niektorých cirkevných sboroch návšteva služieb Božích je veľmi pekná a v niektorých dosť slabá. Napr.v Bidovciach, kde je blízko 600 duší návšteva neprevyšuje 10-20%, to čo bolo odpovedano presbyterni na otázku: V akom percente berie účasť cirkev.shromaždenie na Službách Božích? Máne tiež hodne cirkevných sborov kde percentuálne návšteva bohoslužieb je dosť nízka 50-60,60-75%. V takýchto cirkevných sboroch treba buď viac pracovať vnútornomisijne a vyvinuť pastorálnu vizitáciu. V iných slovách povzbudiť veriacich k návšteve spoločných služieb Božích.

2./ Služby Božie vo všedné dni.

Služby Božie vo všedné dni sú vo viacerých našich cirkevných sboroch ato: v Barci 1 krát týždenne, od adventu do Svätodušných sviatkov každú sobotu a v kajúcom týždni každý deň. Bidovce len občias. Bystor len v sobotu večer. Bohdanovce 3 krát do týždňa a v kajúcom týždni každý deň ráno a v sobotu večer. Čaňa tri krát do týždňa celý rok, v kajúcom týždni večer a vo veľkonočnom týždni ráno i večer. Vo Vyš.Čaji žiadne. Ďurkov 3 krát týždenne večer s čítaním Písna a modlitbou, v kajúcom týždni každý deň. Niž.Hutka v kajúcom týždni 2 krát. Košice maďarské každú stredu, slovenské príležitostne, v ka-

júcom týždni maďarské každý deň, slovenské 3 až 4 krát, Niž. Kamenica žiadne. Slanec v zime 3 krát týždenne a v kajúcom týždni 5 krát. Svinica len v kajúcom týždni. Skároš len niekedy v kajúcom týždni. V Trstenej pri Hornáde ani cez týždeň ani v kajúcom týždni. Vajkovce 2 krát do týždňa a v kajúcom týždni každý večer. Ždaňa v kajúcom týždni.

3./ Vedenie cirkevného spevu v kostole a pri pohreboch.

1. Barca-farár, v Bidovciach presbyter Imrich Karap, v Bysteri farár alebo štátny učiteľ Orenčák, Bohdanovce farár, Čaňa farár, Vyš.Čaj farár, Ďurkov kantor Pavel Szabo, Niž.Hutka farár, Košice dočasní kantori, Niž.Kamenica kurátor, Slanec kantor Ľudovít Kulcsár, Svinica presbyter Štefan Kemény, Skároš fungens, Trstená pri Hornáde fungens, Vajkovce Andrej Varga št.učiteľ, Ždaňa fungens.

4./ Vyučovanie náboženstva.

Vo väčšine cirkevných sboroch náboženstvo vyučujú farári. V Košiciach však farárom pomáhajú 1 študenti z druhého ročníka BUND-u. O výsledkoch vyučovania náboženstva podá seniorálnemu shromaždeniu zvláštnu zprávu br.Matašík škol.dozorca seniorátu.

5./ Hatenie vyuč.náboženstva.

Ani jeden cirkevný sbor nehlási, aby sa robily nejaké prekážky pri vyučovaní náboženstva. Slanec však hlási, že na strednej škole zákrokom riaditeľa sú zatvárané dvere školy.

6./ Prístupovanie k Sv.več.Pánovej.

/Celoročne/.

Barca 480, Bidovce asi 180-200 z 590 duší, Byster 600, Bohdanovce 900, Čaňa 1.200, Vyš.Čaj 865, Ďurkov 1.348, Niž. Hutka 420, Košice 4.200, Kamenica 150, Slanec 1.800, Svinica 600, Skároš 240, Trstená pri Hornáde 360, Vajkovce 1.900, Ždaňa 480, Okrem Bidovce prístupovanie k Sv.več.Pánovej zodpovedá počtu duší.

7./ Vysluhovanie Sv.večeri Pánovej nemocným.

Nemocným sa takmer v každom cirkevnom sbore vysluhuje sv.večera Pánova na požiadanie.

8./ Chlieb a víno k Sv.večeri Pánovej.

V Barci celý rok oferujú chlieb a víno veriaci cirkevného sboru. Bidovce chlieb kurátor, víno cirkev. Byster veriaci chlieb a víno. Bohdanovce chlieb veriaci, víno kupuje cirkev. Čaňa chlieb veriaci a víno cirkev. Vyš.Čaj veriaci chlieb i víno. Ďurkov chlieb veriaci, víno cirkev. Niž.Hutka chlieb a víno dávajú veriaci sboru. Košice chlieb veriaci, víno cirkev /občas i víno oferujú veriaci/. Kamenica chlieb a víno veriaci a keď niet kto dať, teda sa postará o obidve znaky cirkev.

Slanec podľa poradia chlieb a víno dávajú veriaci sboru. Svinica obidve znaky dávajú cirkevníci. Skároš cirkevníci oferujú. Trstená pri Hornáde chlieb a víno cirkevníci oferujú. Vajkovce vždy veriaci obidve znaky; taktiež i v Ždani obidve znaky veriaci.

9./ Príprava konfirmandov.

Vo všetkých cirkevných sboroch konfirmandov pripravujú farári a to kde sú deti každý rok a kde niet, len každý druhý rok.

10./Prípravná doba konfirmandov.

Prípravná doba konfirmandov nie je v každom cirkevnom sbore jednaká. Niektorý farár hlási, že pripravoval konfirmandov 3 mesiace, 2 hodiny týždenne, iný zase hlási, že 5 mesiacov, 2 hodiny týždenne a tretí zase hlási, že pripravoval konfirmandov celý školský rok. Jeden pripravoval konfirmandov z Heidelb.katechizmu, druhý zase z amerického asď. iný zase zo svojho vlastného katechizmu. Bolo by na čase sísť sa raz na farársku poradu a spoločne vypracovať konfirmačný katechizmus a taktiež ustáliť vyučovacie obdobie a koľko hodín týždenne by sa malo vyučovať konfirmandov.

11./ Konfirmačná slávnosť.

Konfirmačná slávnosť je vo väčšine cirkevných sborov na nanebevstúpenie Pána. Len v Slanci niekedy na nový chlieb a v Košiciach maďar.deti majú konfirm.slávnosť v nedeľu pred Svätodušnými sviatkami. V roku 1949 nemali sne žiadnych konfirmandov v Bohdanovciach, Skároši a v Niž.Hutke. Konfirmovalo sa 51 chlapcov a 67 dievčat-spolu 118.

12./ Vek konfirmandov.

Deti sa konfirmujú 14 ročné a pri konfirmačnej slávnosti dostanú pamätný list, v niektorých sboroch i Bibliu a v niektorých pamätný list a spevník v košickom cirkevnom sbore slov. konfirmandi dostali II.Helv.vierovyznanie.

13./ Náboženské večierky.

Barca mala adventný misijný deň, biblické hodiny raz do týždňa; v novembri a decembri tiež služby Božie pre mládež. Bidovce len misijný večierok v advente, nič.iného. Byster len evanjelizačné služby Božie 2 krát. Bohdanovce nič, len domáce služby Božie v Rákoši a to 1 krát. Čaňa biblické hodiny každú sobotu večer, tri náboženské večierky a služby Božie pre deti. Vyš.Čaj nič nebolo. Ďurkov dve náboženské večierky a evanjelizačné služby Božie 1 krát. Nižná Hutka nič. Košice biblické hodiny 2 krát týždenne pre veriacich maďarského shromaždenia, pre slov.shromaždenia 1 krát do týždňa a občasne pre stredoškolskú mládež.

Evanjelizačné služby Božie pre maďorské shromaždenie celý týždeň a taktiež i pre slovenské shromaždenie. Tieto služby Božie usporiadal misijný farár br. Ján Vaszily so svojimi spolupracovníkmi! Boly 4 náboženské večierky a služby Božie pre škol. mládež, vedené študentami z BUND-u. Niž. Kamenica nič. Slanec jeden misijný večerok, biblické hodiny zvlášť pre mužov, ženy, chlapcov a dievčatá, že či každý týždeň a to celý rok o tom vizitačná zápisnica nehovorí. Svinica mala len 2 evanjelizačné služby Božie. Skároš nič. Trstená pri Hornáde nič. Vajkovce náboženské večierky v advente a v postnom období, Ždaňa nič.

14./ Náboženské a dobročinné spolky.

Toho času v našich cirkevných sboroch nemáme žiadne dobročinné spolky, keďže takéto prestaly existovať. V Košiciach majú takzvaný Ženský biblický kruh, ktorý z času na čas usporiadať čajové večierky a koná dobročinnú prácu v cirkevnom sbore.

15./ Spevokoly.

V celom senioráte nemáme ani jeden riadne fungujúci spevokol. Čaňa má dievčensky, ktorý príležitostne funguje. V Košiciach zase príležitostne funguje mužský sbor BUND-u. V Slanci tiež len príležitostne funguje spevokol. Vo Svinici je príležitostný spevokol a taktiež i vo Vajkovciach. Neuškodilo by však aspoň vo väčších cirkevných sboroch mať riadne spevokoly, ktoré by braly účasť na službe Božej každú nedeľu a taktiež zaspievaly príležitostne na pohreboch.

16./ Kolportáž náboženských príručiek.

Kolportáž náboženských spisov sa prevádza takmer v každom cirkevnom sbore nášho seniorátu, čo je chvályhodná vec. Radím br. farárom, aby túto šlachetnú prácu konali i v budúcnosti s ochotou.

17./ Nedelný klud.

Vďaka Bohu doteraz je v každom našom cirkevnom sbore dodržiavaný nedelný klud. Kiež by takto bolo aj v budúcich rokoch. Ani z jedného cirkevného sboru nie je hlásený nejaký nábožensko-mravný život znekludňujúci a poburujúci zjav. Že je ešte hodne zlých a poverčivých zvykov medzi našimi veriacimi o tom niet pochybnosti. Proti poverčivým zvykom musíme i naďalej bojovať. Toto nám velí naša kresťanská uvedomenosť.

18./ S e k t y.

Sekty máme len v jednom cirkevnom sbore: a to v Bidovciach 4 rodiny sobotárov a 4 rodiny Jahvistov. Sektárstvo len tak pozorajme, keď naučíme našich veriacich správne chápať slovo Božie. Náš človek chce znáť Písmo, učne ho a pritom poukazujme na nylné učenie sektárov.

19./ Obchádzanie cirkevných obradov.

V minulom roku ani v jednom našom sbore sa neobchádzali cirkevné obrady-myslím tu na cirkevné sbory dedinské. V Košiciach sa však nedá presne zistiť, či sa niečo takého nestalo. Cirkevný úrad však o tom nemá žiadnych vedomostí.

20./ Manželstvá uzavreté len cirkev.

spôsobom.

V 12 prípadoch boli uzavreté len cirkevné sňatky a to v Niž. Hutke 1, v Košiciach 5, v Slanci 3, Skároš 1 a vo Vajkovciach 2.

21./ Miešané sňatky a reverz.

Križných manželstiev sa uzavrelo v našom senioráte 31 a z tých bez reverzu len 4 v jednom prípade bola dohoda a v 23 prípadoch reverz daný v náš prospech.

22./ Vlastné cintoriny.

Vlastné cintoriny majú len tie naše cirkevné sbory: Bidovec, Byster, Bohdanovec, Niž. Hutka bez ohrady, Slanec, Svinica, Vajkovce a Ždaňa.

23./ Súkromný a rodinný život presbyterov.

Súkromný a rodinný život bratov kurátorov a bratov presbyterov je vzorný. Len v dvoch prípadoch je poznámka a to v Bystere, že Olšovianskej dcérocirkvi kurátor málo chodí na presbyterskú schôdzku a taktiež i presbyter Ján Hertneký Nižný. V Bohdanovskom cirkevnom sbore zase presbyter Ján Sokol st. nechodí do kostola z dôvodov nespokojnosti s chovaním sa farára. Keď je však zavolaný na presbyterskú schôdzku tak sa jej zúčastní.

24./ Urážky cirkvi, školy a náboženstvá.

Na otázku, či sa vyskytla nejaká urážka cirkvi, školy a náboženstvo odpovedano je, že nie.

25./ Pomer medzi úradníctvom a členstvom cirkvi.

Pomer medzi úradníctvom a členmi cirkvi je hláseno, že je dobrý, okrem Bidovca, kde teraz rok pomer medzi farárom a cirkevníkmi bol nie až najlepší a taktiež i v Bohdanovciach.

Č a s t II.

Vonkajší život cirkvi.

26./ Počet presbyterov a presbyterské schôdzky.

1./ Barca má 8 presbyterov, má riadne viazanú zápisnicu,

- presbyterium zasadá podľa potreby a zápisnice má uhodnovené.
- 2./Bidovce majú 12 presbyterov, tiež majú riadne vizitáciu zápisnicu; zasadajú podľa potreby a zápisnice sú uhodnovené.
 - 3./Byster má 8 presbyterov a 2 kurátorov.
 - 4./Bohdanovce 8 presbyterov.
 - 5./Čaňa 12 presbyterov, 2 kurátorov a 1 hl.kurátora. Toto je novun v našej cirkvi, keďže cirkev nemá ani jednu sdruženú cirkev.
 - 6./Vyšný Čaj 8 presbyterov včítanie s kurátorom.
 - 7./Ďurkov 12 presbyterov včítanie s kurátorom.
 - 8./Nižná Hutka 4 presbyterov a kurátora.
 - 9./Košice 12 riadnych a 10 náhradníkov, hl.kurátora a kurátora-pokladníka.
 - 10./Kamenica 4 presbyterov s kurátorom.
 - 11./Slanec 10 presbyterov a kurátora.
 - 12./Svinica 6 presbyterov a kurátora.
 - 13./Skároš 5 presbyterov s kurátorom spolu.
 - 14./Trstená pri Hornáde 6 presbyterov a kurátora.
 - 15./Vajkovce 12 presbyterov a kurátora.
 - 16./Ždaňa 5 presbyterov a kurátora.

Presbyteria majú riadne väzvané zápisnice a zasadajú keď dykoľvek toho treba.

27./ Voličské soznany a iné písomnosti.

Na otázky, či je zostavený voličský soznam, inventár, rozpočty, záverečné účty atď.cirkevné presbyteria odpovedali, že áno.

28./Jednacie zápisnice a poštové knihy.

Na otázku, či má farský úrad jednáciu zápisnicu a poštovú knihu, odpovedali 12 cirkevné sbory, že áno a len 2, že nie. Radím i tým dvom, aby si kúpili jednáciu zápisnicu.

29./ Stav cirkevných matrik.

Stav matrik je dobrý a cirkevní vizitátori sa presvedčili, že sú riadne vedené.

30./ Záverečné účty.

Záverečné účty boli riadne skontrolované v každom cirkevnom sbore. V niektorých cirkevných sboroch hneď na konci roku 1949 a v iných o niečo pozdejšie.

B. č.	Meno cirkvi:	Príjem:	Výdavok:	Zostatok:
1.	Barca	83.402.40	70.320.90	13.081.50
2.	Bidovce	95.887.40	82.447.70	13.439.70
3.	Byster	84.105.-	37.996.40	46.108.60
4.	Bohdanovce	34.948.95	22.881.65	12.067.30
5.	Čaňa	138.690.27	137.739.09	951.18
6.	Vyšný Čaj	69.883.-	17.167.50	52.715.50
7.	Ďurkov	91.577.30	66.558.90	25.018.40
8.	Nižná Hutka	13.136.05	4.731.-	8.405.05
9.	Košice	332.508.70	291.309.90	41.198.80
10.	Nižná Kanenica	26.661.10	3.362.-	23.299.10
11.	Slanec	93.215.55	76.591.60	16.623.95
12.	Svinica	73.098.-	40.093.-	33.005.-
13.	Skároš	75.198.23	72.649.80	2.548.43
14.	Trstená pri Horn.	47.842.06	43.874.45	3.967.61
15.	Vajkovce	234.968.95	234.542.95	425.35
16.	Ždaňa	84.847.25	84.272.30	574.95
S p o l u:		1,579.970.21	1,286.539.14	293.431.07

32./ Dobrovoľné o f e r y.

					rôzne
1.	Barca na Božiu chválu	10.484	v kancionál.	ladičke Kšs 4.082.-	900.-
2.	Bidovce na Božiu chválu	12.093.80	v kanc.lad.	230.20	rôzne -----
3.	Byster -"-	22.900.-	-"-	" 3.425.30	-"- 7.266.-
4.	Bohdanovce -"-	8.010.-	-"-	" 1.133.50	-----
5.	Čaňa -"-	32.065.-	-"-	" 5.605.-	-"- 7.194.-
/dobrovoľ.sbierka Kšs 30.653.-/					
6.	Vyš.Čaj -"-	16.307.80	v kanc.lad.	572.80	rôzne -----
7.	Ďurkov -"-	35.263.-	-"-	" 1.777.-	-"- -----
8.	Nižná Hutka -"-	4.620.-	-"-	" 340.-	-"- -----
9.	Košice -"-	111.408.40	-"-	" ----	-"- 14.270.50
10.	Niž.Kanenica -"-	3.149.-	-"-	" 97.-	-"- -----
11.	Slanec -"-	9'045.-	-"-	" 3.140.-	-"- -----
12.	Svinica -"-	16.500.-	-"-	" 380.-	na stavbu
13.	Skároš -"-	2.870.-	-"-	" 732.50	rôzne 2.940.-
14.	Trstená pri Hor.	6.035.-	-"-	" 711.40	-"- 1.220.-
15.	Vajkovce -"-	27.393.-	-"-	" 2.427.-	-"- 170.-
16.	Ždaňa -"-	9.510.-	-"-	" 707.40	na opravu chránu 28.400.-

S p o l u:	327.654.-	25.360.10	33.960.50
------------	-----------	-----------	-----------

Dobrovoľná sbierka: Čaňa Kšs 30.653.-

Na opravu chrámu: Ždaňa Kšs 28.400.-

33./ Cirkevné vklady.

Koncom roku 1949 tieto z našich cirkevných sborov mali bankové vklady: 1./ Čaňa 5.000.-Kčs viazané. Košice 122.103.40 volné. Kamenica Kčs 8.000.- viazané. Svinica 31.493.-viazané, 5.200.- v cenných papieroch a 14.660.- volných.

34./Dlžaby cirkevných sborov.

Barca bezúročná pôžička OV.gen.cirkvi Kčs 25.000.- Čaňa pôžička od Investičnej banky 18.000.-Kčs. Košice štátnu Kčs 130.000.- z toho 20% už splatené.

35./ Ohňovzdorné pokladnice.

Ohňovzdornú pokladnicu má len košická cirkev. Vyš.Čaj, Ďurkov a Slanec majú dvojklúčové drevené ladi. Ostatné cirkevné sbory nemajú žiadne cirkevné pokladnice. Navrhujem, aby si každý sbor kúpil aspoň malú železnú kasu a v nej držal cirkevné peniaze. Nie je prípustné, aby cirkevné peniaze boli u kurátora atď., ale len na fare vo farskej kancelárii.

36./ Nemovitosti cirkvi.

Nemovitosti cirkevných sborov sú v roku 1949 nezmenené. Nič sa neprikúpilo a nič sa neodpredalo. Bysterský cirkevný sbor vymenil teraz rok jeden svoj pozemok na stavebné miesto jednému zo svojich veriacich. Predpokladá sa však, že čo sa týka farských nemovitostí tie budú až v 1950 vo väčšine vykúpené štátom. Na niektorých miestach sa to už aj stalo.

Cirkevné pozemky sú intabulované na meno cirkvi v každom cirkevnom sbore.

Čo sa týka užívania cirkevných pozemkov poznamenávan len toľko, že vo väčšine cirkevné pozemky boli vydané do prenájmu.

37./ Cirkevné dane.

- 1./ Barca: príspevok na adm.seniorálnu a OV Kčs 644.-
- 2./ Bidovce: štátnu daň Kčs 557.-, ekvivalent Kčs 492.- seniorálne a OV administratívne príspevky: 2.152.-
- 3./ Byster: seniorál. a OV.adm.in.príspevky Kčs 1.052.-
- 4./ Bohdanovce: štátna daň Kčs 751.65
- 5./ Čaňa: nepl.žiadne dane.
- 6./ Vyš.Čaj: štátna daň Kčs 534.-, ekvivalent Kčs 414.50
- 7./ Ďurkov: obecné prirážky: Kčs 82.-, ekvivalent Kčs 628.-
- 8./ Niž.Hutka: štátna daň Kčs 64.-
- 9./ Košice: štátna daň Kčs 376.-, vodná daň Kčs 527.80, ekvivalent Kčs 1.713.-, činžová daň Kčs 5.534.40, seniorál.a OV.adm.príspevky Kčs 3.148.-.
- 10./ Kamenica: štátna daň Kčs 275.-, obecné prirážky Kčs 42.-, ekvivalent Kčs 248.-, na adm.seniorátu a OV 288.-Kčs.
- 11./ Slanec: seniorálna a OV administráciu Kčs 4.010.-
- 12./ Svinica: štátna daň Kčs 824.-, adm.seniorálnu a OV príspevok Kčs 1.080.-.
- 13./ Skároš: obecná prirážky Kčs 210.-, ekvivalent Kčs 175.-.
- 14./ Trstená pri Hornáde: obecná prirážka Kčs 274.-, ekvivalent 368.-

- 15./ Vajkovce: seniorál. a OV príspevok Kčs 1.800.-, nemocenská Kčs 947.85.
16./ Ždaňa: obecná prirážka Kčs 230.-, ekvivalent Kčs 375.30.

38./ Stav cirkevných budov.

- 1./ Barca- má svoje cirkevné budovy v dobrom stave.
2./ Bidovce- kostol a fara v dobrom stave, kantorský byt v zlom.
3./ Byster- všetky budovy v dobrom stave.
4./ Bohdanovce- kostol v dobrom stave, fara potrebuje opravu.
5./ Čaňa- kostol v dobrom stave, hospodárske budovy potrebujú opravu, fara potrebuje ohradu.
6./ Vyšný Čaj- všetky budovy v dobrom stave.
7./ Ďurkov- kostol je pekne opravený, potrebné je však opraviť faru a hospodársku budovu.
8./ Nižná Hutka- kostol v dobrom stave.
9./ Košice- budovy v dobrom stave, ohrady treba opraviť.
10./ Nižná Kanenica- kostol v dobrom stave, kantorský byt zničený vojnou a ešte neopravený.
11./ Slanec- kostol v dobrom stave, fara a kantorský byt v obstojnom a ohrady v zlom.
12./ Svinica- kostol v zlom stave, fara v obstojnom, hospodárske budovy treba opraviť, kantorský byt je v obstojnom stave, ohrady potrebujú opravu.
13./ Skároš- kostol v dobrom stave, okrem ohrady okolo kostola, fara sa postupne opravuje, hospodárske budovy sú zničené vojnou, ohrady potrebujú opravu.
14./ Trstená pri Hornáde- kostol a fara v obstojnom stave, kantorský byt v zlom, ohrady pri kostole dobré, okolo fary však zlé.
15./ Vajkovce- kostol a fara v dobrom stave, ohrady na fare celkom nové.
16./ Ždaňa- kostol od základov opravený, fara potrebuje opravu, hospodárske budovy v obstojnom stave okrem stodoly.

39./ Opravy v roku 1949.

- 1./ Barca- opravila faru s hospod. budovaním. Oprava stala Kčs 39.445.-. Opraviť by potrebné bolo chlievky.
2./ Bidovce- v roku 1949 nič neopravovali.
3./ Byster- nič neopravoval, bezodkladne treba vynalovať faru, do farskej kuchyne treba dať podlahu.
4./ Bohdanovce- potrebné by bolo opraviť faru, ale cirkev. sbor nemá na to úhradu.
5./ Čaňa- potrebuje dokončiť opravu fary a opraviť ohrady.
6./ Vyšný Čaj- nepotrebuje nič opraviť, ani v minulom roku neopravoval.
7./ Ďurkov- nič neopravoval, fara potrebuje opravu.
8./ Nižná Hutka- potrebuje opraviť kantorský byt.
9./ Košice- opravovali faru, farbené holy okná a dvere, opravený domovníkov byt v sume Kčs 40.763.- Potrebuje opraviť ohrady.
10./ Kanenica- nič neopravoval, potrebné je opraviť kantorský byt a ohrady.
11./ Slanec- opravoval čiastočne faru, hospodárske budovy a ohradu v sume Kčs 4.938.-
12./ Svinica- mala menšie opravy v sume Kčs 6.784.- a dôkladné opravy je potrebné previesť na kostole a ohrady.

- 13./ Skároš- opravoval kostol v sume Kčs 58.089.70. Potrebné je opraviť ohrady pri kostole a fare.
- 14./ Trstená pri Hornáde- opravovala ohradu pri fare v sume Kčs 11.700.-. Potrebuje opraviť ďalšie ploty a kostol zvonku.
- 15./ Vajkovce- opravovali faru v sume Kčs 156.782.40 a potrebujú ešte opraviť hospodárske budovy.
- 16./ Ždaňa- opravoval kostol v sume Kčs 47.345.-, potrebuje dokončiť započiatu opravu fary.

40./ Poistenie cirkevných budov.

Cirkevné budovy sú poistené každým cirkevným sborom. Niektoré cirkevné sbory majú poistené svoje cenné veci, kalichy atď. i proti krádeži, čo je chvályhodným činom.

41./ Daňový kľúč u č.

- 1./ V Barci daňovým kľúčom je rodiny a majetok.
- 2./ Bidovce tiež rodiny a majetok.
- 3./ Byster má daňový kľúč podľa majetku.
- 4./ Bohdanovce neplatia cirkevnú daň.
- 5./ Čaňa-majetok, hlava a domy.
- 6./ Vyšný Čaj majetok a rodiny.
- 7./ Ďurkov- majetok a rodiny.
- 8./ Nižná Hutka neplatí cirkevnú daň.
- 9./ Košice-podľa rodín a duši.
- 10./ Nižná Kamenica- daň nebola vyrubaná, keď je vyrubuje sa na duše.
- 11./ Slanec- vyrubuje daň len na duše.
- 12./ Svinica-majetok a duše.
- 13./ Skároš-podľa majetku vlastného a podľa užívania majetku cirkevného.
- 14./ Trstená pri Hornáde-100.-Kčs na rodinu.
- 15./ Vajkovce-podľa majetku.
- 16./ Ždaňa vyrubuje daň podľa majetku.

Poznamenávan, že väčšina cirkevných sborov má všetkú vyrubenú daň zainkasovanú, len v Košiciach asi na 40 % nie je vyrubená daň zaplatená. Príčina toho je hlavne tá, že košický cirkevný sbor vedie evidenciu i takýchto ref.rodín, ktoré sa pravdepodobne odsťahovali z Košíc hneď po oslobodení obsadeného územia.

Ďalej poznamenávan, že vyrubená daň len čiastočne kryje výšku na zaokrytie výdavkov cirkevných sborov. Chybujúca časť sa uhradí z dobrovoľných podpor.

Minoritná cirkevnú daň mala vyrubenú len vajkovská cirkev vo výške Kčs 150.000.- Ždaňa na opravu kostola vybrala dobrovoľnú cirkevnú daň.

42./ Školské záležitosti.

Pri vizitácii cirkevných sborov previedla sa i inšpekcia vyučovania náboženstva. Aký bol výsledok vyučovania náboženstva o tom Vám podá zpravu brat.škol.dozorca dp.Andrej Matášik.

43./ Štatistický výkaz narodených, zomrelých a sobášených.

B.	!Počet !du- !ši:	!Naro- !de- !M. Ž.	!Naro- !de- !M. Ž.	!Zom- !re- !M. Ž.	!Vy- !stup. !M. Ž.	!Pri- !stup. !M. Ž.	!Pri- !ras- !M. Ž.	!Úpa- !dok- !M. Ž.	!So- !báš !čist	!So- !báš !nieš.
č. Meno sboru:										

1./ Barca	160	2	1	-	-	-	-	1	2	2	-	-	1	--
2./ Bidovce	590	3	9	-	-	4	3	-	-	5	-	-	4	1
3./ Byster	196	3	2	-	-	3	5	-	-	-	-	3	2	--
4./ Bohdanovce	252	1	3	-	-	1	1	-	-	1	-	-	1	1
5./ Čaňa	440	3	9	-	-	-	-	-	-	3	9	-	3	--
6./ Vyšný Čaj	192	-	3	-	-	2	2	-	-	1	-	-	-	1
7./ Ďurkov	398	10	6	-	-	4	2	-	-	4	6	8	-	6
8./ Niž. Hutka	102	--	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	--
9./ Košice	1.200	32	28	3	7	14	14	7	14	2	-	16	-	6
10./ Kanenica	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--
11./ Slanec	620	13	11	-	-	4	1	-	1	2	-	11	9	-
12./ Svinica	142	3	1	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	1
13./ Skároš	70	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
14./ Trstená pri Hornáde	125	3	1	-	-	2	2	-	--	-	-	-	-	2
15./ Vajkovce	422	5	2	-	-	6	4	-	-	-	5	-	-	2
16./ Ždaňa	140	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3

S p o l u: 5.085 78 83 3 7 44 35 7 15 4 5 41 40 - 3 34 32

44./ Sťažnosti zo strany cirkvi.

1./ Barca-----.

2./ Bidovce- postarať sa, aby bolo obsadené jedno miesto učít.
silou, ktorá by konala kántorskú službu.

2. Povolit' predaj stodoly.

3. Aby teolog Kiš bol pridelený do Bidovce a aby bol
exnitiovaný akonáhle bude k tomu schopný.

3./ Byster- urýchliť voľbu farára, pretože je ohrozená fara.

4./ Bohdanovce- 1. Br. presb. Ján Sokoli si sťažuje, že cirk. majetok
upadá následkom nedostatočnej pečlivosti o na-
jetok zo strany farára Ľud. Buko. Pod majetkom
sa rozumie cirk. sbor.

2. Celé presbyterium s návrhom Jána Sokoliho sa
stotožňuje, aby bola prevedená voľba farára,
t. j. aby terajší farár-administrátor bol pre-
niestnený do iného cirk. sboru a na jeho miesto
aby prišiel iný farár.

3. Presbyterium sa jednohlasne usnáša, že vypisuje
súbeh na uprázdnenú farársku stanicu a žiada
seniorský úrad, aby súbeh bol uverejnený v úrad-
nom orgáne cirkvi dva razy, aj v maďarskej prí-
lohe aj v slovenskom znení.

- 4./ Ján Sokoli st.sa zrieka zo svojej presbyterskej funkcie s okamžitou platnosťou.
- 5./ Čaňa-----.
- 6./ Vyšný Čaj- žiada odpustenie adm.príspevkov aspoň na 1/2 sumy, pretože opravili kostol a podporili farára, ktorý nedostával plat.
- 7./ Ďurkov- žiada odpustenie admin.príspevkov aspoň na 1/2 sumy, pretože opravili kostol a podporili farára, ktorý nedostával plat.
- 8./ Niž.Hutka-----.
- 9./ Košice- cirk.sbor žiada, aby bol pridelený jeden stály dvoj-jazyčný kántor a katechéta..
- 10./ Niž.Kamenica-----.
- 11./ Slanec- 1.Bolo usnesené Org.výborom, že kto sám opraví kostol, dostane podporu. Na cirk.sbor Slanec sa zabudlo a nedostal nič, hoci oprava cirk.budov z vlast.prost² riedkov stála vyše 60.000.-Kčs.
2.Z balíkov pre cirk.sbory určených nedostal cirk.sbor v Slanci vôbec nič. Farár totiž neprijal ten balík, ktorý prišiel nazpät' zo Svinice, pretože tam nebol už ani jeden dobrý kus.
3.Žiada sa napraviť tieto chyby.
- 12./ Svinica- 1.Aby za každých okolností zostalo system.niesto farára.
2.Buď opraviť kostol paniatkovým úradom chránený alebo dovoliť vystaviť kostol.
- 13./ Skároš-žiadajú obsadiť miesto duch.správcu'
- 14./ Trstená pri Hornáde- obsadiť miesto duch.správcu.
- 15./ Vajkovce-----.
- 16./ Ždaňa- obsadiť duchovenskú stanicu.
- 45./ Príkazy cirkevnej vizitácii.

- 1./ Barca-----.
- 2./ Bidovce-nech v r.1950 opatrnejšie hospodária a nech sa neodvážia za cirk.peniaze kupovať liehoviny.
- 3./ Byster- nech je daná výpoveď/-Stalo sa!/- nájomníkom na fare.
- 4./ Bohdanovce- 1.dat' do poriadku účty.
2.vyuč.náboženstva v budúcnosti svedomitejšie konať.
3.nariaďuje sa previesť voľba presbytera za zrieknuvšieho Jána Sokoliho staršieho.
- 5./ Čaňa-----.

- 6./ Vyšný Čaj-----.
- 7./ Ďurkov-----.
- 8./ Nižná Hutka-----.
- 9./ Košice-----.
- 10./ Nižná Kanenica-----.
- 11./ Slanec- zistil som, že všetky výtky seniorálneho revizora nezodpovedajú skutočnosti.
- 12./ Svinica-----.
- 13./ Skároš-----.
- 14./ Trstená pri Hornáde-aby sa sjednotili a žili v pokoji.
- 15./ Vajkovce-----.
- 16./ Ždaňa-----.

Bratia, som u konca so svojou správou. Snažil som sa nakresliť Vám jasný obraz nášho cirkevného života v minulom roku. Z toho, čo som Vám v krátkosti zreferoval mali by ste si utvoriť jasný obraz ako naše cirkevné sbory v minulom roku pracovali na vinici Pánovej. Som rád, že v roku 1949 náš cirkevný život bol oveľa čulejší ako v predošlom roku. Výsledky našej práce v minulom roku nás nesnia uspokojiť. Musíme ešte viac vykonať na vinici Pánovej. Pole je ešte neokypené ako by malo byť. Treba na ňom intenzívnejšie pracovať a vyničiť z neho všetku burinu, odstrániť každú kukol' atď. Toto všetko čo sme vykonali nie je na takej kresťanskej úrovni ako by malo byť. Je v našej cirkvi ešte hodne neuvedomelých a povrchných kresťanov. Vy o tom viete tak, ako i ja. Medzi nami duchovními, povedzme si to úprimne, je mnoho takých, ktorí pre rozkvet svojho cirkevného sboru veľmi málo vykonali. Napríklad máme ešte hodne cirkevných sborov, kde niet nedelnej školy, kde niet biblickej hodiny pre mládež ba ani pre starších, kde niet náboženských večierok atď. Nenyslite si, že tieto veci by duchovne prospely našu cirkevnému životu? Prosím uvažovať o tom a dať sa do práce. Som toho názoru, že by sme sa mali viac venovať vyučovaniu náboženstva, čas je tu zaviesť pastorálnu vizitáciu aj na dedinu, osobná evanjelizácia by nám veľmi prospela, koby sme ju podhýtili z pravého konca. Prosím o tom uvažovať a dať sa i do tejto práci. To platí nielen pre duchovných, ale i pre našich bratov presbyterov; osobné nisionarovanie presbyterov by rozhodne oživilo náš cirkevný život. Mali by sme si vziať príklad ako prevádzat' osobnú evanjelizáciu od adventistov, Jahvistov a rôznych iných sektárov, ktorí šarapatia po našich dedinách a zvádžajú našich veriacich na mylné cesty. Náboženský pevec spieva: "Preciť, preciť ľudu Pána. Slyš strážnych hlas s hradieb Siona. Povstaň Sion a bdi verne!" Veru mali by sme sa prebudiť z letargie a pracovať kým je ešte možné. Vám, bratia farári a bratia presbyteri ďakujem za všetku šlachetnú prácu, ktorú ste vykonali vo svojom cirkevnom sbore. Kiež by sme však všetci mohli povedať: "Tvoj som ó Ježišu, Tys' verný Pán! Priprav ma, abych bol tak jak chceš sám". Nezapudnite bratia, že kým my sami nezasvätime svoj život Bohu do toho času Duch Boží nepožehná naše snahy. Keď chceš niekoho priviesť ku Kristu, musíš sám byť Kristov.

Týmto končím moju správu a prosím Pána, aby nám bol na pomoci aj v tomto roku.

Vítan vás i ja čo najsrdečnejšie.

Bod 5. Výročná zpráva seniorálneho pokladníka:

R o z p o ě t vecných nákladov na rok 1950.

Farnosť: Torysský ref.seniorát
Náb.obec: Seniorský úrad
v Košiciach.
Okres: K o š i c e.
Kraj:

Cirkev: Reformovaná.
Náboženská spol.:.....

	Rok 1950.	Výsledky z r.1948.	Upravené
I. Riadne vecné náklady v roku 1950.			
1. Odmeny za pomocné práce vykonávané laikmi.....	20.200.-	20.200.-	
2. Náklady na bežné bohoslu- žobné potreby.....	-----	-----	
3. Náklady na bežné kance- lárske potreby a kurivo!	12.200.-		
4. Náklady na spotrebu energie:	1.000.-		
5. Pravidelné náklady na udrž.kancelárskych a	4.800.-		
bohoslužob.niest.....			
6. Náklady správne.....	5.500.-		
7. Dane, dávky, poplatky	3.420.-		
Celkové výdavky:	47.120.-	20.200.-	
II. Všetky príjmy:			
1. Všetky výnosy.....	16.200.-	10.400.-	
2. Príspevky na kostoly a iné bohoslužob.budovy:..			
3. Príjem za predaný majetok			
4. Príjem za predané cenné papiere.....			
5. Poplatky a taxy za vyho- tovovanie úradných listín:	600.-		
6. Príjem z predaja všetkých náb.brožúr, kníh a pod..			
Celkové príjmy:	16.800.-	10.400.-	
Celkové výdavky:	47.120.-		
Rozdiel-Prebytok-Schodok-	30.320.-		

V Košiciach dňa 28.apríla 1950.

Ján Tomašula v.r.

ref.senior,

Veľadôstojné a veľavážené sen.shromaždenie!

Sen.pokladnicu som prevzal od Dezidera Nyitrayho 7.januára 1949. Prevzal som jednu vkladnú knižku Sedľackej banky úč.spol. v Bratislave filiálka v Košiciach čí.s.40550 na ktorej je Kės 5.945.70 a v hotovosti Kės 1.543.45.

V roku 1949 bolo príjnov: Kės 15.705.45
výdavkov: " 8.845.10 a tak
31.decembra 1949 bol zostatok; Kės 6.860.35
=====
slovom šesťtisícosemstošesťdesiat korún 35/100.

Dnes je v pokladnici Kės 4.860.35
29.júna 1950.

S účtou:
Štefan Könyves v.r.
pokladník.

Bod 6. Zpráva revízorov účtov.

J e g y z ö k ö n y v .

Felvétetett Košicén 1950 május hó 9-én a torysský ref.egyházmegye szánnevöségének ülésén. Jelen vannak: Tomašula Ján esperes elnöklete alatt: Turnský Arnost és Bodon Aladár szánnevöségi tagok: az utóbbi, mint előadó.

Elnök rövid üdvözlő szavai után szánnevöség hozzá kezd az egyes egyházközségek zárszámadásainak a megvizsgálásához és azokra a következő megjegyzéseket teszi:

Szánnevöség az előadó részletes jelentése alapján örömmel állapítja meg, hogy az egyházak vagyoni ügykezelése mind nagyobb és nagyobb lelkiismeretességgel történik. Súlyosabb kilengések már csak szörványosan fordulnak elő. Szánnevöség ezért az egyházak beérkezett zárszámadásait megfelelő megjegyzések megtételével mellett kivétel nélkül jóváhagyta és azzal a jóváhagyással megerősítésre most elő terjeszti az egyházmegyei közgyűlés elé.

A jövőbeni még gondosabb és lelkiismeretesebb ügykezelés céljából azonban feltétlenül szükségesnek tartja a következő elemi szabályoknak a pontos betartását.

1. Már a múlt évi egyházmegyei közgyűlés leszögezte, hogy egy nyugtánál mindig a pénzfeltevő aláírása legfontosabb, az ellen nyugtánál pedig a pénzbefizető aláírása. Ha az illetők nem írják alá a nyugtákat, illetve ellen nyugtákat, akkor az nem szabályos. Sok egyháznak ezt az elemi tételt nem tudja, vagy nem akarja megérteni, s úgy állít ki nyugtát, illetve ellen nyugtát, hogy a lelkész és a kurátor igazolja, hogy X.Y.enyi és ennyi pénzt vett fel a kasszából, vagy ennyi és ennyi pénzt fizetett oda be. Az így kiállított nyugta illetve ellen nyugta nem szabályos és a jövőben el nem fogadható.

2. Ugyancsak a múlt évi egyházmegyei közgyűlés állapította meg, hogy minden nyugtán illetve ellen nyugtán a következő aláírások szükségesek: pénzfeltevő, illetve pénzbefizető, lelkipásztor, kurátor és ahol külön még pénztornok is van, akkor az ő aláírása is. Csak egy néhány azon egyházak száma, melyek ezt a szabályt lelkiismeretesen betartották. A legtöbb nyugtánál vagy a lelkész, vagy a kurátor aláírása hiányzik, sőt-horribile dictu-akad olyan egyház is, amelyik nyugtái között egyetlen egy sincs olyan ahol a lelkész és gondnok neve egymás mellett szerepelne, nintha csak tudatosan kerülnek egymást. Szánnevöség jövőben az

ilyen nyugták elfogadását nem javasolja.

3. Vannak egyházak, ahol ahelyett, hogy a számlákat csatolnák a számadáshoz, egyszerű lelkész és kurátor által kiállított jegyzéket mellékelnek. Ha egyszer 200 korona erejéig vásároltunk irodaszereket, vagy 300 korona erejéig kátránypapírt, akkor tessék a megfelelő számlát mellékelni, mert nem elegendő ezen dolgok bevásárlásánál, ha csak lelkész és gondnok igazolja.

4. Pénztári napló hasonló vonatkozású tételeit zárszámadásnál mindig a megfelelő rovatba kell összesíteni, pl. bibliák, énekeskönyvek, konfirmációi emléklapok, nem a vegyesek rovatába tartozik, hanem a belmissziói kiadások közé.

5. Ha az egyház pénzt küld valahová, akkor a postadíj mindig külön választandó a főtételtől, mégha olyan kicsi összeg is az és ha nem is szívesen vesszük a fáradságot magunknak a különírássra, mert így a zárszámadás nem reális, hiszen ott külön megvan a postai kiadások rovata, és azonkívül a számvető munkáját is nehezíti.

6. Vannak egyházak, ahol az Isten dicsőségére szóló adakozásokat csak egy alkalommal az esztendő végén írják be a pénztári naplóba. Ez helytelen dolog és szabálytalan. Így ugyanis az év közben történő adakozások következtében a pénztári állomány és a napló állománya nem egyezik. Már pedig ennek a kettőnek mindig egyezni kell, mert esetleges pénztár vizsgálatkor csak baj származik belőle.

7. Vannak helyek, ahol az egyházlátogatóság díja túl magas összeg talán a leghelyesebb volna, ha az egyháznegyeli közgyűlés bizonyos megállapításokat tenne eme díjazás irányában a jövőre nézve.

8. Vannak egyházak, amelyekben bizonyos anyagfelnyők eléérése érdekében hivatalosan is bevallott, nyugta által is aláírtasztatott közitalozás történik. Ha egy bizonyos egyházi közmunka sikeres keresztülvitele érdekében is, vagy már azután történik is ilyen áldomásozás, számvetőség az ilyen dolgok mellett nem nehet el szótlanul, ellenben a jövőre nézve az ilyen dolgoknak teljes megszüntetését kívánja. A legnagyobb ferdeség számba megy, amikor az ember egyházi számadásoknál azt olvassa, hogy lelkész eltávozásakor 1 liter borovicska, egy másik alkalommal pedig: szövetkezeti számla 1 liter run és 1 liter szilvórium. Vlahogyan az illetékes egyházak a jövőben másképpen oldják meg a közitalozásban 1 emberre eső 1/2 deci run kérdését és a számadásból feltétlenül tűnjenek el az ilyen cinletű számlák és nyugták.

9. Kisebb fogyatékoságok közé tartozik, de mégis lényeges, hogy a zárszámadási íveket, pénztári napló másolatot pontosan irassuk alá az illetékes gondnokkal is, meg presbiterekkel is, úgy szintén máskor a pecsétet ne felejtsük le róluk. Pecsétként ilyen egyházi számadásoknál nem a Lelkeszi Hivatal, hanem az Egyház pecsétjét használjuk.

Egyébként számvetőség az előadó által feldolgozott részletes jelentést ad minden egyházra vonatkozólag az egyházlátogatóság kezébe, hogy eme jelentés alapján a helyszínen vizsgálatának ki kétes eseteket és adják meg jövőre nézve a szükséges utasításokat.

Ha talán eme jelentések egyik vagy másik pont érzékenyen érintené a lelkipásztort, vagy gondnokot, vagy a presbitériumot, ám gondoljanak arra, hogy számvetőség csak a kötelességét teljesíti, és amikor egyik, vagy másik egyház számadásának a fogyatékoságaiban, vagy mulasztásaiban turkál, csak azért teszi, hogy a jövőre nézve figyelmeztesse és minden esetleges kellemetlenségtől az egyház felelős ténézöit mentesítse.

Bod 7. Zpráva školského referenta.

Veľadôstojné seniorálne shromaždenie,
otcovia a bratia!

Keďže ste ma na seniorálnom shromaždení, konanom dňa 1. novembra 1949 poverili úlohou dozoru nad vyučovaním náboženstva v našom senioráte, dovoľte mi, aby som na dnešnom zasadnutí podal Vám zprávu o poznatkoch, získaných počas inšpekcií, konaných súčasne s cirkevno-sborovými vizitáciami.

V našom senioráte sa vyučovalo náboženstvo v škol.roku 1949-50 na 23 národných, 16 stredných školách a na gymnáziách v Košiciach.

Nevyučovalo sa náboženstvo vo Vyš.Čaji, Beniakovciach, Koš. Olšanoch a Slančíku pre malý počet detí ref. vierovyznania, ale na niektorých miestach sa deti zúčastňujú vyučovania ev.a.v. náboženstva a nášho vyučovania sa zúčastňujú ev.a.v. deti na viacerých miestach.

Na národných školách bolo vyučovaných 537 detí v 47 hodinách, na stredných školách 279 detí v 23 hodinách a spojené oddelenie gymnázií a odb. škôl malo 42 študentov v dvoch hodinách týždenne. Počas 72 hodín týždenne bolo tedy v našom senioráte vyučované náboženstvo 858 detí. Nábožensky vyučovaných nebolo v spomenutých obciach a v diasporách nášho seniorátu okolo 20 detí.

Využili sme správne tento čas a tie veľké možnosti, ktoré sú nám poskytnuté tým, že slobodne vyučovanie náboženstva na školách je zákonom zaistené. Dľa výsledkov, zistených pri inšpekciách ako aj na základe informácií, ktoré mi z času na čas podávali bratia farári o svojej práci, môžem na túto otázku odpovedať kladne. Veď priemer prospechu na školách národných je 2.42, teda dobrý a na stredných školách je priemer 2 tj. chválitebný. I na tomto mieste musím vysloviť zvláštnu pochvalu nad prospechom na národnej a strednej škole v Slanci, na národnej a strednej škole v Čani, a na národnej škole vo Vajkovciach a na Severnej národnej škole v Košiciach. Tým ovšem nepodceňujem svedomite vykonanú prácu detí a katechetov ostatných škôl nášho seniorátu.

Najslabší prospech vykázali pri inšpekcii deti v Bohdanovciach. Ich znalosti sú žalostne malé a budúcim rokom bude treba tam po stránke výučby náboženstva skutočne veľa doháňať.

So strany štátnej školskej správy sa všade vychádzalo našim katechetom v ústrety okrem jedného oddelenia strednej školy v Slanci, kde boli s miestnosťou častejšie ťažkosti, spôsobené jedným z tamojších pánov učiteľov. O tomto prípade bol osobne upovedomený školský inšpektorát v Košiciach, ktorý žiada v tejto veci písomné podanie zo seniorského úradu a som pevne presvedčený, že sa to v budúcom školskom roku opakovať nebude.

Ďalej nech mi je dovolené upovedomiť veľadôstojné seniorálne shromaždenie o tom, že som podnikol príslušné kroky v tom smere, aby brat farár Štefan Könyves nemusel vyučovať náboženstvo na školách v Ďurkove a v Bidovciach, a aby bolo dovolené vyučovať bratovi farárovi Aladárovi Bodonovi, ktorý dostáva riadne plat a vyučovanie náboženstva je mu zákonom prikázané. Bolo mi na zodpovedných miestach štátnej školskej i kultovej správy prisľúbené, že v budúcom škol.roku táto záležitosť bude v smysle zákona vyriešená.

Som Vám, otcovia a bratia vďačný, že ste ma poverili funkciou seniorálneho inšpektora vyučovania náboženstva, lebo som tak mal príležitosť soznámiť sa všetkými sborní a ich predstaviteľmi v tomto senioráte, do ktorého som prišiel pred 8 mesiacmi. Som Vám všetkým vďačný za milé prijatie vo Vašich sboroch, ale vzhľadom na to, že táto funkcia vyžaduje viac práce po celý rok nielen v dobe inšpekcií, prosím Vás, aby ste ma pre budúci škol. rok od tejto funkcie dľa možnosti oslobodili.

Ináč prosím, aby ste noju zprávu, doplnenú prehľadnými tabuľkami, ktoré budú zverejnené v zápisnici z tohto sen. shromaždenia, láskave vzali v známosť a ju schválili.

N á r o d n é š k o l y.

	chlap.	dievčat	spolu	hodín	prospech	učil
VII. Národná	12	6	18	2	3	J. Lörinc
nár. Kukučínova	14	6	20	2	4	K. Urbán
IV. nár. Kukučínova	14	12	26	2	2	J. Marjov
VI. nár. Malinovského	12	8	20	2	2	J. Tomašula
I. nár. Sverná	5	10	15	2	1	Z. Gyüre
V. nár. Hviezdoslav.	15	18	33	2	2	J. Tomašula
II. nár. Kalininová	13	5	18	2	2	J. Tomašula
nár. Kováčska	15	16	31	2	4	K. Urbán
Košice spolu:	100	81	181	16	2.5	
Košice okolie.						
Kamenica	2	2	4	1	3	Št. Könyves
B a r c a	9	8	17	2	1	A. Matášik
Svinica	2	5	7	1	3	Št. Könyves
Č a ň a	32	20	52	4	1	J. Valuška
Rozhanovce	3	5	8	1	2	A. Kozár
B y s t e r	12	12	24	2	2	Gazdovič-Kozár
Trstené pri Hor.	12	11	23	2	2	J. Valuška
Ž d a ň a	6	6	12	1	2	J. Valuška
B i d o v c e	25	27	52	4	2	Š. Könyves
Ď u r k o v	20	26	46	2	3	Š. Könyves
S k á r o š	3	4	7	1	2	J. Valuška
S l a n e c	32	35	67	6	1	V. László
Bohdanovce	3	6	9	1	5	L. Buko
Niž. Hutka	3	3	6	1	4	L. Buko
Spolu v senioráte:	276	261	537	47	2.42	

S t r e d n é š k o l y.

	chlap.	dievč.	spolu	hodín	prospech	učil
Bohdanovce	4	4	8	1	4	Ľ. Buko
Slanec	9	16	25	2	1	V. László
Ždaňa	5	8	13	1	2	J. Valuška
Byster	4	5	9	1	2	A. Kozár
Budimír	4	4	8	1	2	A. Kozár
Rozhanovce	10	21	31	2	2	A. Kozár
Čaňa	7	11	18	2	1	J. Valuška
Kamenica	21	18	39	2	2	Š. Könyves

okolie spolu: 64 87 151 12 2

K o š i c e.

I. stredná škola	15	--	15	1	1	Ľ. Tomašula
V. stred. dievč.	--	27	27	2	3	K. Urbán
II-VI. stred.	14	10	24	2	2	J. Tomašula
V. stred.	22	3	25	2	2	Cséni-Tomašula
VII. stred.	8	10	18	2	1	J. Tomašula
III-VIII.	8	11	19	2	2	K. Urbán

Košice-spolu: 67 61 128 11 1.9

S e n i o r á t.

S p o l u: 131 148 279 23 2

Gymnázium Košice.

17 25 42 ?

Bod 8. Zpráva vnútornomisijského referenta.

Z p r á v a

o vnútornomisijskej práci v Torysskon reformovanom senioráte.

Je to prvé seniorálne valné zhromaždenie v našom senioráte, na ktorom sa číta aj zpráva o vnútornomisijskej činnosti-práci. Nechcem tým povedať to, že predtým v niektorých sboroch nášho seniorátu na vnútornomisijskom poli sa nepracovalo, lenže bolo to veľmi málo. Bohužiaľ sú ešte aj dnes také cirkevné sbory, ktorým neleží na srdci táto veľmi zodpovedná práca, bez ktorej naše zhromaždenia budú ako strom s uschnutými listami a bez ovocia. Má a musí nám na tom všetkých záležať, aby naše cirkevné sbory stali sa živými, nie zomierajúcimi sbormi. Ak je nám svedená táto zodpovedná práca, neodťahujme sa od nej, nehľadajme výhovorky alebo prekážky, ale chytne sa do nej, kým je ešte čas. Keď budeme duchovními len na kazateľnici v kostole, budeme od našich veriacich veľmi ďaleko. Práve na biblických hodinách,

evanjelizačných službách Božích, na službách Božích pre mládež a v Nedelňých školách, dostaneme sa bližšie k ľuďom, ktorí túžia za duševným občerstvením, ktorých úprimnosť vyjaví sa v rozličných svedectvách; staneme sa poradcami v súžení, trápení, v navštívení.

V poslednej dobe prízvukuje sa vonkajšia misia, vyzývajú sa teológovia a medici, aby sa prihlásili za misionárov. Potreba týchto mladých ľudí je odôvodnená a potrebná, ale nie menej potrebná je práca na poli vnútornej misie. Mnoho tzv. pohanov je aj medzi nami, nepoznajúcich cestu, osvetlenú Kristovým evanjelion. Vezmime si k srdci, nami zaneškanú a zanedbanú povinnosť a staňme sa misionármi na poli vnútornej misie. Nevzťahuje sa to len na duchovných, ale na všetkých tých, ktorí porozumeli výzve Kristovej: "Choďte teda, čiňte mi učeníkmi všetky národy..." Môže byť tým každý svedomitý, bohabojný a veriaci kurátor, presbyter, kantor atď.

1. Na prvom mieste na poli tejto práce boli by evanjelizačné služby Božie a náboženské večierky. Čo sa týchto týka, nie je cirkvi v našom senioráte, kde by neboly bývaly zadržané. Košický cirkevný sbor mal viac takýchto večierkov a evanjelizačných služieb Božích, ale ani ostatné nezaostávajú za týmto najväčším ref. cirkevným sborom v našom senioráte. Skoro vo všetkých cirkvách boly v roku 1949 dvakrát / v pôstnom a v adventnom období / evanjelizačné služby Božie. Minulého roku navštevovali duchovní po dvoch susedné cirkevné sbory a odbavili služby Božie. Tieto služby Božie nenaly evanjelizačný ráz, nakoľko trvaly len 1-2 hodiny, boly odbavované väčšinou v nedeľu večer. Toho roku pred Veľkou nocou zadržané služby Božie 2.-3. duchovními, trvajúce nie 1-2 hod. ako minulého roku, ale celý deň, naly už čiastočne ráz evanjelizačný. Najideálnejšou požiadavkou je, aby v budúcnosti evanjelizačné služby Božie trvaly celý týždeň a končily nedeľňajšími službami Božími, v rámci ktorých by sa prislúžila Sv. večera Pánova.

2. Evanjelizačným službám Božím možno ďakovať, že vo dvoch cirkevných sboroch od tej doby sú pre veriacich biblické hodiny. Je to Slanec a Vajkovce. V Slanci je biblická hodina osobitne pre mužských, ženskú, pre chlapcov a dievčatá, to znamená 4 x v týždni. Vo Vajkovciach je 3 x v týždni biblická hodina, a to pre dospelých, osobitne pre ženskú a mládež. Okrem týchto dvoch cirk. sborov, biblické hodiny sú v Košiciach, v Barci, a v Čani.

3. Nedelňá škola je v Košiciach, v Barci, v Čani, v Slanci, vo Vajkovciach, v Bysteri a vo Vyšnom Čaji.

4. / Služby Božie pre mládež / predtým sdružené / je v niektorých sboroch vo forme biblickej hodiny, a to v Košiciach, v Slanci a vo Vajkovciach.

Bolo by žiaducím, ale aj radostným, keby o rok, zpráva o vnútromisijnej činnosti v našom senioráte bola rozsiahlejšia, nie čo sa týka slov, alebo viet, ale činnosti a práce vo všetkých sboroch.

Vo Vajkovciach dňa 29. júna 1950

Alexander Kozár v.r.
ref. farár, vnútromis. ref.

Z á p i s n i c a

zo zasadania predsedníctva Torysského ref.seniorátu v Košiciach
dňa 31.júla 1950
z príležitosti otvárania hlasov.lístkov
na duch.senior.sudcu.

Prítomní sú ako predseda vdp.Ján Tomašula senior, vdp.Štefan Könyves sen.duch.sudca, vdp.Vojtech László sen.duch.zapisovateľ a br.Juraj Jenčík sen.kurátor.

Po zahájení schôdze vdp.seniorom Jánom Tomašulom sa pristupuje k otváraní hlasovacích lístkov.

Komisia zisťuje, že vdp.Andrej Matášik dostal 7 hlasov a vdp.Aladár Bodon dostal 5 hlasov.

Za duchovného sudcu väčšinou hlasov je tedy zvolený vdp.Andrej Matášik. Hlas bohdanovského sboru je neplatný pre nedostatok podpisov.

Modlitbou vdp.seniora Jána Tomašulu bola predsed.schôdza zakončená.

V. László v.r.
zapisovateľ.

Z á p i s n i c a

napísaná na mimoriadnom seniorálnom valnom shromaždení Torysského ref.seniorátu v Košiciach dňa 13.septembra 1950, ktoré bolo zadržané v modlitebnej sieni košického ref.cirkevného sboru na Prídavkovej ul.č.15, so začiatkom o 1/2 10.hodine.

Prítomní boli dľa prezenčnej listiny:

Cirkevní duchovní funkcionári:

Ján Tomašula, senior; Štefan Könyves, sen.duch.sudca; Aladár Bodon, člen finančnej komisie; Andrej Matášik, škol.inšpektor a Alexander Kozár, vnútromisijný referent.

Svetskí funkcionári:

Juraj Jenčík, sen.kurátor a Dr.Ľudovít Halaša, svet.sen.sudca.

F a r á r i:

Bartolomej Kováč, Byster; Juraj Valuška, Čaňa.

Administrátori:

Ľudovít Buko, Bohdanovce; Karol Urbán, Košice.

Zástupcovia cirkví:

Ján Šároši, Barca; Andrej Gerecz, Bidovce; Andrej Szokolyi, Bohdanovce; Ján Hertneky, Byster; Andrej Varga, Čaňa; Štefan Pethő, Ďurkov; Dr.Ľudovít Valkov a Vojtech Komjáthy, Košice; Jozef Molnár, Skároš; Juraj Kováč, Svinica; František Kaduk, Trstená pri Hor.; Štefan Mato, Vajkovce; Imrich Bartók, Ždaňa.

1. Otvorenie a zistenie prítomných.

Po zaspievaní piesne č.32 /LXV.Žalm/, Modlitbou a prečítaním 5.Žalmu z Biblie, mimoriadne sen.valné shromaždenie otvoril vdp.senior Ján Tomašula.

Zároveň sa zisťuje, že okrem slaneckej ref.cirk.obce, ktorej duchovný Vojtech László je t.č.na liečení v kúpeľoch, zastúpená je každá cirkev Torysského ref.seniorátu svojím duchovným /administrátorom/, aj svetským členom, kurátorom alebo presbyterom. Poverovacie listy všetkých zástupcov cirkví boli odovzdané.

Nakoľko vdp.Vojtech László, sen.duch.zapisovateľ, na schôdzi nie je prítomný, z vyššie spomenutého dôvodu, písaním a zostavením zápisnice poveruje sa dp.Alexander Kozár, farár z Vajkoviec.

Uhodnoverovatelia zápisnice:

Mimoriadne sen.valné shromaždenie zvolilo si za uhodnoverovateľov tejto zápisnice dp.Juraja Valuška, farára z Čane a br.Dr.Ľudovíta Valkay-ho z Košíc, t.č.svetského zástupcu košického ref.cirkv.sboru!

2. Prívet sen.kurátora br.Juraja Jenčíka:

Teplými bratskými slovami pozdravil mimoriadne sen.valné shromaždenie br.sen.kurátor Juraj Jenčík, napomenúc prítomných k bratskej láske a porozumeniu pri jednaniach.

3. Uvedenie do úradu novozvoleného sen.duch.sudcu dp.
Andreja Maťašika:

Vdp.senior Ján Tomašula oznámil výsledok voľby sen.duch.sudcu, v ktorej absolútnu väčšinu hlasov dostal dp.Andrej Maťašik, farár z Barce.

Menovaný, na neho sverenú funkciu, s vďakou za dôveru, prijíma.

Vdp.senior poveruje vdp.sen.duch.sudcu Štefana Könyvesa, aby miesto neprítomného sen.duch.zapisovateľa Vojtecha László, uviedol do úradu novozvoleného sen.duch.sudcu vdp.Andreja Maťašika.

Nato všetci prítomní vstali a novozvolený sen.duch.sudca odriekal formálne slová slubu za vdp.Štefanom Könyvesom.

Podaním pravíc vdp.seniora Jána Tomašulu, vdp.sen.duch.sudcu Štefana Könyvesa a br.sen.kurátora Juraja Jenčíka, bol vdp.novozvolený sen.duch.sudca Andrej Maťašik uvedený do úradu.

4. Rozpočet seniorátu na rok 1951-/referuje sen.pokladník

vdp.Štefan Könyves/:

Vdp.sen.pokladník Štefan Könyves prečítal tento podrobný rozpočet Torysského ref.seniorátu na r.1951.

/Rozpočet sa priloží k zápisnici/.

Po uvážení všetkých položiek, rozpočet bol prítomnými jednoglasne prijatý a schválený.

5. Žiadosť filiálneho cirk.sboru Niž.Hutka o dočasné pri-

delenie k matkocirkvi v Barci:

Dp.Alexander Kozár, poverený vedením zápisnice, prečítal žiadosť veriacich ref.decérocirkvi v Nižnej Hutke, v ktorej žiadajú pripojenie Ref.cirk.filiálneho sboru v Nižnej Hutke od 1.sept. 1950 pod administráciu Ref.farského úradu v Barci, okr.Košice. Ako dôvody uvádzajú, že dp.farár Ľudovít Buko nestará sa dostatočne o cirkev, ďalej zanedbáva vyučovanie náboženstva, takto chýba vzájomná dôvera medzi veriacimi a dp.farárom Bukom. Pričlenenie žiadajú do tej doby, kým v Bohdanovciach bude administrátorom dp.farár Ľudovít Buko.

Zatým prečítal poverený zapisovateľ zápisnicu, napísanú na presbyterskej schôdzke v Nižnej Hutke, dňa 11.sept.1950, za prítomnosti dp.administrátora Ľudovíta Buku, kurátora Jána Azariho a presbyterov Jána Siposa, Andreja Bajusa a Jána Bajusa. V tejto zápisnici sa uvádza, že dp.administrátor Ľudovít Buko prečítal zápisnicu veriacich ref.dcérocirkvného sboru v Niž. Hutke, v ktorej žiadajú o pridelenie Ref.dcérocirk.sboru v Niž. nej Hutke pod administráciu Ref.farského úradu v Barci. Po prečítaní tejto zápisnice, presbytérium sa jednohlasne usnáša, aby k prejednávaniu tejto veci bolo zadržané riadne valné shromaždenie.

Po prezretí oboch zápisníc, -žiadosti Ref.dcérocirk.sboru v Niž.Hutke, ako aj presbyterskej zápisnice, -zistuje sa nasledovné: obe zápisnice sú neplatné, nakoľko ani jedna nie je opatrená cirkevnou pečiatkou; ďalej na prvej chýba podpis administrátora, ktorého neprítomnosť na zadržaní valného shromaždenia sa neospravedľuje. Na druhej zápisnici chýba zase podpis prítomných presbyterov a kurátora.

Usnesenie:Mimoriadne sen.val.shromaždenie, na návrh vdp. seniora Jána Tomášuľa sa usnáša na tom, aby o žiadosti a spore veriacich Ref.dcérocirk.sboru v Nižnej Hutke s dp.administrátorom Ľudovítom Bukom, rozhodol sen.administratívny súd, ktorý bude zasadať po ukončení mimoriadneho sen.val.shromaždenia.

6. Schválenie ustanovenia levíto-kantorov. Ždania-Skároš a Trstená pri Hornáde:

Vdp.senior Ján Tomašuľa oznamuje, že do Ždani-Skároš bol ustanovený za levíto-kantora br.Ján Katona a do Trstenej pri Hornáde br.Štefan Šipoš, obaja absolventi Bohosloveckého učilišťa pre nižšie duchovenstvo v Košiciach.

Zároveň oznamuje, že dňa 10.sept.1950 exmitoval br.Ľudovíta Kissa, ref.teologa, v bídovskom ref.chráme Božom. Menovaný t.č. pôsobí v bídovskom ref.cirk.sbore.

Valné shromaždenie berie ustanovenie levíto-kantorov na vedomie, rozhodnutie schvaľuje.

7. Vdp.senior Ján Tomašuľa vyzýva dp.Alexandra Kozára, aby podal zprávu o administrovaní prešovského ref.mis.cirk.sboru.

Dp.Alexander Kozár referuje o administrovaní prešovského ref.mis.cirk.sboru:

V jeseni r.1949 bol menovaný za administrátora prešovského ref.mis.cirk.sboru a od tej doby chodí odbavovať služby Božie do Prešova každú tretiu nedeľu. Doteraz zastupoval ho za jeho neprítomnosti, keď šiel do Prešova, prv vajkovský kantor Andrej Varga, potom br.Ján Katona, poslucháč BUND-u. Nakoľko kantor Andrej Varga sa 1.okt.1950 funkcie kantorstva vzdal, BUND v Košiciach už neexistuje, nemá ho kto zastupovať. Nie je možné, každú tretiu nedeľu ísť do Prešova bez toho, žeby ho niekto vo Vajkovciach nezastupoval. Spojenie v nedeľu do Prešova priamo z Vajkoviec nemá, takže musel by z domu odísť už v sobotu večer a domov by došiel iba v nedeľu večer. Bolo by jedno správne riešenie. Menovaný ná šoférsku skúšku, takže mohol by auton, bez prekážok, odbaviť služby Božie i vo Vajkovciach, i v Prešove. Šlo by o auto POV gen.ref.cirkvi na Slovensku, ktoré t.č. je u vdp.Andreja Matašika v Barci. Auto by potreboval iba každú tretiu nedeľu.

Valné shromaždenie vyslovuje dp.Alexandrovi Kozárovi poďakovanie za jeho prácu v prešovskom ref.cirk.sbore. Čo sa týka prepožičania auta na každú tretiu nedeľu, menovaný ná si podať žiadosť na POV gen.ref.cirkvi na Slovensku, ktoré s autom disponuje.

8. Voľné návrhy:

Medzi voľnými návrhmi bol dotaz dp.Aladára Bodona, farára z Ďurkova ohľadne administračných príspevkov. Menovaný prosí v mene Ďurkovskej ref.cirk.obce o sníženie administračných príspevkov na predošlé roky, nakoľko Ďurkovský ref.cirk.sbor podporoval hmotne svojho duchovného, kým nedostával štátny plat. Ďalej spytuje sa na fíliu Ruskov, či aj tamojší veriaci majú platiť administračné príspevky po Kčs 4.- na jednu dušu.

Usnesenie: Valné zhromaždenie sa usnáša na tom, že odteraz administračné príspevky musí platiť každý člen cirkvi, i v diasporách. Žiadosti dp.Aladára Bodona v mene Ďurkovskej cirkvi neučinila sa žiadosť.

Privítanie dp.Bartolomeja Kováča, ref.farára v Bysteri:

Vdp.senior Ján Tomašula a br.sen.kurátor Juraj Jenčík, privítali novozvoleného ref.farára v Bysteri, Bartolomeja Kováča. Vyzvali ho zároveň k neunávnej práci na svojom novom pôsobisku. Dp.B.Kováč poďakoval sa menovaným za milé privítanie.

9. Ukončenie:

Schôdza bola ukončená piesňou č.43 /XC Žalm/ a modlitbou vdp.Andreja Matašika, sen.duch.sudcu.

D.a.h.

Alexander Kozár v.r.
poverený zapisov.

Ján Tomašula v.r.
ref.senior.

Juraj Valuška v.r.
I.uhodnovern.

Dr.Ľudovít Valkay v.r.
II.uhodnovern.

Z á p i s n i c a.

napísaná dňa 13.septembra 1950 na zasadaní sen.administratívneho súdu Torysského ref.seniorátu v Košiciach v modlitebnej sieni košického ref.cirk.sboru na Prídavkovej ul.č.15.

Prítomní:

Ján Tomašula, senior; Štefan Könyves, sen.duch.sudca; Andrej Matašik, sen.duch.sudca; Dr.Ľud.Halaša, sen.svetský sudca a Alexander Kozár, poverený vedením zápisnice. Nakoľko sen.zapisovateľ Vojtech László je na liečení v kúpeľoch, vedením zápisnice poveruje sa Alexander Kozár, ref.farár z Vajkoviec/.

Otvorenie:

Zasadanie bolo otvorené modlitbou vdp.seniora Jána Tomašulu.

J e d n a n i e:

I. Odvolanie proti voľbe kurátorov košického ref.cirkvsboru:

Vdp.senior Ján Tomašuľa poveril dp.Alexandra Kozára,pov. zapisovateľa, aby prečítal všetky zápisnice, súvisiace s odvolaním proti kurátorov košického ref.cirk.sboru.

Nato prečítal menovný zápisnicu presbyterskej schôdze košického ref.cirkevného sboru zo dňa 21.IV.1950, ktorá vytýčila valné zhromaždenie, na ktorom sa má prejednať voľba hl.kurátora na 30.apríla 1950; zápisnica z presb.schôdzky zo dňa 28.IV.1950 hovorí o voľbe aj kurátora, nakoľko doterajší kurátor Andrej Lörinc, toho istého dňa zriekol sa kurátorskej funkcie; Zápisnica, napísaná na valnom zhromaždení košického ref.cirkevného sboru dňa 30.IV.1950 označuje mená zvolených kurátorov a to 33.hlasmi za hl.kurátora zvolilo valné zhromaždenie Andreja Dudáša a 50.hlasmi za kurátora Andreja Lörinca.

Po týchto zápisniciach prečítali sa zápisnice odvolania, a to Juraja Doláka a spol.a Kolomana Zsupnyíka, Košice, Masaryková č.13.

Týmto odvolaniami zaoberalo sa i presbyterium košického ref.cirk.sboru na svojej schôdzke dňa 12.mája 1950 a usnieslo sa na tom, aby všetky zápisnice, týkajúce sa voľby kurátorov, boli predstreté Sen.úradu toryss.ref.seniorátu.

Nato vdp.senior Ján Tomašuľa vyzval prítomné stránky, ktoré podali odvolanie proti voľbe kurátorov košického ref.cirk.sboru, aby predniesli svoje žiadosti, poprípade poznámky k prečítaným zápisniciam.

Ako prvý ujíma sa slova Koloman Zsupnyik, Košice, Masaryková č.13., ktorý sa drží, ním podaného odvolania, od "a" do "z". Mal by však jeden návrh, asíce, aby v budúcnosti kandidátku kurátorov, resp.cirk.funkcionárov, nezostavilo len presbytérium, ale aby malá o tom vedomosť i cirkevníci, aby sa mohli utvoriť menšie volebné skupiny.

Vdp.senior Ján Tomašuľa poďakoval sa br.Kolomanovi Zsupnyikovi za jeho návrh.

Po br.Kolomanovi Zsupnyikovi ujal sa slova br.Štefan Jakab, ktorý predniesol nasledovné;

Kurátor Andrej Lörinc nedostal absolútnu väčšinu pri voľbe za kurátora, čo sa už nesrovnáva s nariadením C.Ú.Ďalej kurátor Andrej Lörinc je nemajetný, a C.Ú.hovorí o majetnosti kurátorov.

Čo sa týka teraz jeho osoby, nech je ni dovolené povedať nasledovné, pokračoval br.Štefan Jakab: Chovanie Andreja Lörinca, kurátora je priamo odporne. Na faru bol prijatý len z milosti, ale s tým sa neuspokojil, násilne vytlačil z domovníckej služby pi.Tallianovu, aby túto funkciu odovzdal pomocou presbytéria svojej manželke. Samozrejme cirkev je touto zmenou poškodená, nakoľko domovnícke Tallianovej platila cirkev mesačne Kčs 100.-, kdežto pi.Lörincovej platí mesačne Kčs 500.-, mesačne je takto poškodená cirkev o Kčs 400.-.

Kurátor Andrej Lörinc je kurátorom, ďalej pokračoval br.Štefan Jakab, nie pokladníkom.Prečo je v rozpočte uvedené 2.000.- Kčs pre kurátora, keď funkcia kurátora je čestná. Kurátor nebol by byť honorovaný,ale iba koncom roka, nie však vopred určenou sumou.

Kurátor nemôže byť v jednej osobe i kurátorom, i domovníkom, keď je tým i jeho manželka, lebo kurátor by mal práve dozerat na domovníka, a v tomto prípade nemôže to urobiť.

Čo sa týka osoby kurátora Andreja Lörinca, br. Jakab pozná-
nenáva, že cirkiev nie je "dojnuou kravou", -vzťahuje sa to na ku-
rátorskú odmenu a domovnícku službu.

Konečne navrhuje, aby sa prečítal pri takých veciach, ako je
voľba kurátorov, menoslov voličov, lebo v kostole sú i inoveriaci,
ktorých nevoliteľnosť iba takto by sa dala zistiť.

Vdp. senior Ján Tonašula urobil k týmto slovám tieto poznámky:
Pi. Tallianová bola preto prepustená zo služby domovníckej,
lebo zo spisu, ktorý sama prv podpísala a ktorý našla ležať na
stole kancelárie, svoje meno vystrihla. Šlo o domovnícke povin-
nosti, ktoré zostavil kurátor Lörinc. Toto nemala urobiť a týmto
činom prejavila svoju nespôľahlivosť. Čo sa týka odmeny kurátora
Lörinca, poznámenáva, že v košickom ref. cirk. sbore je "pénzke-
zelô gondnok" a takto odmenu dostáva nie ako kurátor, ale ako
pokladník.

Po vypočutí stránok, boli vyzvaní tí, ktorí sú zaintere-
sovaní, aby opustili miestnosť. Miestnosť opustili všetky za-
interesované stránky, i vdp. senior Ján Tonašula.

Ďalej sa zisťuje, že členovia sen. administratívneho súdu
nie sú zainteresovaní, ani zaujatí voči vyššie spomínanej veci.
Po dôkladnom uvážení celej veci na základe príslušných
paragrafov C.Ú., sen. administratívny súd vyniesol nasledovný
rozsudok:

"Sen. súd torysského ref. seniorátu ako súd administratívny
vo veci odvolania Juraja Doláka a spol. a Kolomana Zsupnyika,
proti voľbe hl. kurátora Andreja Dudáša a kurátora Andreja Lörinca,
dňa 13. sept. 1950 vyniesol tento

R o z s u d o k:

Sen. súd odvolaniam Juraja Doláka a spol. a Kolomana Zsupnyika
vyhovuje, napadnutú voľbu, vykonanú dňa 30. apríla 1950 na val.
shromaždení košického ref. cirk. sboru v kostole, zrušuje a na-
riaďuje vykonať nové voľby do 60 dní od dňa vynesenia tohoto roz-
sudku, ktorú odporúča previesť písomne tajným hlasovaním.

D ô v o d y:

1. Pri voľbe nenovaných nebola zachovaná 8 dňová lehota,
stanovená paragrafom 33. I. čl. C.Ú., nakoľko prvýkrát bola schôdzka
ohlásená dňa 23. IV. 1950 a od toho dňa do dňa voľby neuplynulo
8 dní.

2. Podľa usnesenia dištrikt. shromaždenia predtisského
dištriktu z jarného zasadnutia z r. 1907, b. 7. a 8., vysvetľujú-
ceho paragrafom 27. I. čl. C.Ú. k voľbe kurátora sa vyžaduje abso-
lútna väčšina hlasov usnášania schopného shromaždenia.

Keďže pri voľbe 30. apríla 1950 bolo prítomných 246 voličov
a z tých za Andreja Dudáša hlasovalo iba 33 voličov a za Andreja
Lörinca iba 50 voličov, nebolo učinené zadost' horespomenutému
predpisu.

3. Čo sa týka voľby Andreja Lörinca za kurátora, táto je
nezákonná aj preto, lebo nenovaný nesplňuje podmienky, stanovené
paragrafom 122. I. čl. C.Ú.

4. Je neslučiteľné, aby nenovaný Andrej Lörinc zastával
funkciu kurátora, nakoľko jeho manželka je takou zamestnankyňou
cirk. sboru, nad ktorou by on mal mať priamy dozor.

5. Voľbu tajným písomným hlasovaním sen. súd odporúča pre-
viesť z toho dôvodu, aby sa neopakovalo zdržanie sa hlasovania
tak veľkého počtu prítomných voličov.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolania, sú opodstatnené a preto bolo treba im vyhovieť a rozhodnúť, ako je to vo výrokovej časti rozsudku uvedené".

Tento rozsudok bol stránkam prečítaný, takisto ním prijatý.

II. Požiadavka Dr.Styka od Ref.cirkvi Bidovce:

Prítomný dp.Aladár Bodon predniesol požiadavku Dr.Styka v sume Kës 3.800.- od Ref.cirkvi Bidovce, ktorú toho času dp.A. Bodon administruje. Dr.Styk mal previesť kant.pozemky na cirkev, čo sa mu však nepodarilo. Túto vec odovzdal Dr.Stykovi dp.D. Nyitray, ale so zápisničným poverením presbyteria, ktoré dp.Aladár Bodon prečítal.

Usnesenie: Vdp.senior Ján Tomašula má poprosiť p.Dr.Styka, aby žiadaný obnos, ktorý už i tak snížil na Kës 3.000.-, ešte snížil. Ak sa mu to nepodari, prikáže sa Ref.cirkvi v Bidovciach, aby vyš.-sponenutý obnos Dr.Stykovi vyplátila.

III. Žiadosť veriacich z Niž.Hutky o pripojenie k Barci:

Minoriadne sen.val.shromaždenie prejednalo už túto vec, sen.administratívny súd má teraz rozhodnúť vo veci vyslania nezaujatého hodnostára seniorátu na valné shromaždenie do Niž.Hutky.

Usnesenie: Sen.administratívny súd ukladá Sen.úradu toryss.ref.seniorátu, aby si vyžiadal od veriacich z Niž.Hutky nienku, či sa má vyškat nezaujatý hodnostár seniorátu na val.shromaždenie, alebo nie.

IV. Maď.slужby Božie v Čani:

Vdp.senior Ján Tomašula prečítal žiadosť niektorých veriacich čaňanskej ref.cirk.obce o zavedenie maď.slужieb Božích. Presbyterium čaňanského ref.cirk.sboru sa rozhodlo, zadržať valné shromaždenie, ktoré rozhodne o veci a žiada Sen.úrad toryss.ref.seniorátu, aby vyslal na valné shromaždenie jedného sen.hodnostára.

Usnesenie: Sen.administratívny súd poveruje vdp.Andreja Matašika, aby bol prítomný na valnom shromaždení čaňanského ref.cirk.sboru, ktoré má rozhodnúť o veci zavedenia maď.slужieb Božích v Čani.

Nakoľko viac vecí nebolo, zasadanie bolo ukončené modlitbou vdp.seniora Jána Tomašulu.

D.a.h.-

Štefan Könyves v.r.
sen.duch.súdca

Andrej Matašik v.r.
sen.duch.súdca

Ján Tomašula v.r.
ref.senior

Dr.Ľudovít Halaša v.r.
svetský sen.súd.

Alexander Kozár v.r.
pov.zapisovateľ.